

Recherches sous-tendant l'initiative Renforcer les pratiques d'enseignement BIBLIOGRAPHIE

Pourquoi changer?

Le monde s'est considérablement transformé dans les 50 dernières années. De nombreux pays en développement sont passés d'une économie fondée sur l'agriculture ou l'industrie à une économie du savoir. Les exigences du marché du travail ont aussi changé. Pour répondre à ces transformations économiques et sociales, les systèmes d'éducation doivent se renouveler afin que les élèves développent les compétences et les aptitudes nécessaires à leur épanouissement dans un monde en constante évolution. Ainsi, dans les 10 dernières années, de nombreux territoires et provinces ont lancé des initiatives de renouvellement visant à préparer les élèves et les enseignants aux réalités du 21^e siècle. La documentation ci-dessous explore les exigences actuelles liées à l'enseignement et à l'apprentissage, de même que les débats entourant les pratiques pédagogiques et technologiques.

- Ashton, J., & Newman, L. (2006). An unfinished symphony: 21st century teacher education using knowledge creating heutagogies. *British Journal of Educational Technology*, 37(6), 825-840.
- Friesen, S., & Scott, D. (2013). Inquiry-based learning: a review of the literature. Paper prepared for the Alberta Ministry of Education.
- Hattie, J. (2015). What works best in education: The politics of collaborative expertise. London: Pearson.
- Hung, D., Shu-Shing, L., & Lim, K. (2012). Teachers as brokers: Bridging formal and informal learning in the 21st century. *KEDI Journal of Educational Policy*, 9(1), 71-89.
- Kereluik, K., Mishra, P., Fahnoe, C., & Terry, L. (2013). What knowledge is of most worth: Teacher knowledge for 21st century learning. *Journal of Digital Learning in Teacher Education (International Society for Technology in Education)*, 29(4), 127-140.
- Livingstone, S. (2012). Critical reflections on the benefits of ICT in education. *Oxford Review of Education*, 38(1), 9-24.
- Mayer, R.E. (2004). Should there be a three-strikes rule against pure discovery learning? *American Psychologist*, 59(1), pp. 14-19.
- OECD. (2010). Teaching and Learning International Survey (TALIS) 2008 Technical Report. OECD.
- OECD. (2012), Ed., Preparing Teachers and Developing School Leaders for the 21st Century: Lessons from around the World, OECD Publishing.

Qu'est-ce qui fonctionne en éducation? Qu'est-ce qui favorise l'apprentissage?

Dans le milieu de l'éducation, il y a un débat continu sur l'importance de la qualité de l'enseignement par rapport à celle de la quantité. Bien que les constats soient quelque peu inégaux au sujet du lien entre le temps d'enseignement (quantité) et le rendement scolaire, des études solides et exhaustives montrent que le lien entre ces deux variables est faible ou inexistant. D'après les recherches, l'accent devrait être mis sur l'amélioration de la qualité de l'enseignement et du programme scolaire, plutôt que sur l'augmentation du temps d'enseignement. En fait, l'aboutissement de décennies de recherches indique que les *enseignants* jouent un rôle prépondérant dans l'apprentissage des élèves. Les recherches révèlent aussi que la meilleure façon d'améliorer la qualité de l'enseignement est de fournir des occasions de perfectionnement structuré en groupe (ex. : communautés d'apprentissage professionnelles) et d'intégrer la planification et le perfectionnement à la journée d'école. De nombreuses régions des pays de l'Organisation de coopération et de développement économiques ainsi que du Canada ont implanté de telles initiatives dans les écoles, ou sont en voie de le faire. La documentation ci-dessous aborde ces sujets.

- Baker, D. P., Fabrega, R., Galindo, C., & Mishook, J. (2004). Instructional time and national achievement: Cross-national evidence. *Prospects* 34(3), 311-334.

Recherches sous-tendant l'initiative Renforcer les pratiques d'enseignement BIBLIOGRAPHIE

- Darling-Hammond, L. (2000). Teacher quality and student achievement: a review of state policy evidence. *Education Policy Analysis Archives*, 8(1), 1-44.
- Darling-Hammond, L., Wei, R. C., Andree, A., Richardson, N., & Orphanos, S. (2009). *Professional learning in the learning profession: a status report on teacher development in the United States and abroad*. National Staff Development Council.
- Darling-Hammond, L., Chung Wei, R., & Andree, A. (2010). How high-achieving countries develop great teachers. *Stanford Centre for Opportunity Policy in Education (Research Brief)*.
<https://edpolicy.stanford.edu/sites/default/files/publications/how-high-achieving-countries-develop-great-teachers.pdf>
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement* (1st edition). London; New York: Routledge.
- Hattie, J. (2015a) What doesn't work in education: The politics of distraction, London: Pearson.
- Hattie, J. (2015b) What works best in education: The politics of collaborative expertise, London: Pearson.
- Long, D. (2014). Cross-national education inequalities and opportunities to learn: conflicting views of instructional time. *Educational Policy*, 28(3), 351-392.
- Noonan, B. (2007). The relationship between time teachers spend with students and student learning. Research Report. Saskatchewan School Boards Association.
- OECD. (2014). *TALIS 2013 results: an international perspective on teaching and learning*, TALIS. OECD Publishing.
<http://dx.doi.org/10.1787/9789264196261-en>
- OECD (2014). How much time do primary and lower secondary students spend in the classroom?
<http://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/EDIF%202014--N22%20%28eng%29.pdf>
- Patall, E. A., Cooper, H., & Allen, A. B. (2010). Extending the school day or school year: a systematic review of research (1985-2009). *Review of Educational Research*, 80(3), 401-436.
- Pirtle, S. S., & Tobia, E. (2014). Implementing effective professional learning communities. *SEDL Insights*, 2(3), 1-8.
- Van Damme, D. (2014). Is more time spent in the classroom helpful for learning? *OECD Education Today: Global Perspectives on Education and Skills*.
<http://oecdeducationtoday.blogspot.ca/2014/05/is-more-time-spent-in-classroom-helpful.html>
- Vescio, V., Ross, D., & Adams, A. (2008). A review of research on the impact of professional learning communities on teaching practice and student learning. *Teaching and Teacher Education*, 24, 80-91.
- Villegas-Reimers, E. (2003). Teacher professional development: an international review of the literature. UNESCO: International Institute for Educational Planning. <http://unesdoc.unesco.org/images/0013/001330/133010e.pdf>

Bien-être et charge de travail des enseignants

Dans les 10 dernières années, presque tous les territoires et provinces du Canada ont mené des études sur la charge de travail des enseignants. Récemment, l'Association des enseignants et enseignantes des Territoires du Nord-Ouest (AETNO) et le ministère de l'Éducation, de la Culture et de la Formation (MÉCF) ont analysé la question. Leurs constats ressemblent à ceux tirés dans le reste du pays : les enseignants travaillent généralement de 50 à 55 heures par semaine, soit bien plus que d'autres employés du secteur public. En outre, les enseignants ténois ont noté un manque de temps de planification durant la journée scolaire et souligné l'importance des relations et de la collaboration avec leurs collègues. Bref, l'actualisation de l'enseignement et de l'apprentissage passe par l'augmentation du temps consacré à la planification (ex. : apprentissage fondé sur les projets ou les questionnements), ainsi que du temps et du soutien accordés aux enseignants durant la journée pour le travail collaboratif. Des études menées en Alberta ont toutefois montré que ces changements alourdissent la charge de travail des enseignants. C'est pourquoi, à moins d'une transformation du système d'enseignement, il serait très difficile de répondre au besoin



Recherches sous-tendant l'initiative Renforcer les pratiques d'enseignement BIBLIOGRAPHIE

criant de changement sans compromettre le bien-être des enseignants. La documentation ci-dessous regroupe de nombreuses études sur la charge de travail ayant été menées au Canada. Elle porte aussi sur l'intensification du travail, les problèmes de rétention des enseignants, les répercussions de la mise en place de l'apprentissage fondé sur les questionnements et d'autres sujets.

- Alberta Teachers' Association. (2012). *The new work of teaching: a case study of the worklife of Calgary Public teachers*. Edmonton: Alberta Teachers' Association. Retrieved February 2, 2014 from <http://www.teachers.ab.ca/SiteCollectionDocuments/ATA/Publications/Research/pd-86-23 New Work of Teaching - Calgary.pdf>
- BC Teachers' Federation. (2016). Teacher worklife research. Retrieved March February 5, 2016, from <https://bctf.ca/IssuesInEducation.aspx?id=21453&libID=21443>
- Canadian Teachers' Federation. (2005). *Canadian Teachers' Federation National Teachers' Poll*. Ottawa: Canadian Teachers' Federation.
- Darling-Hammond, L. (2003). Keeping good teachers: why it matters, what leaders can do. *Educational Leadership*, 60(8), 6-13.
- Dibbon, D. (2004). *It's about time: a report on the impact of workload on teachers and students*. Memorial University of Newfoundland.
- Duxbury, L., & Higgins, C. (2013). *The 2011/12 national study on balancing work, life and caregiving in Canada: the situation for Alberta teachers*. Retrieved February 10, 2015, from <http://www.teachers.ab.ca/SiteCollectionDocuments/ATA/Publications/Research/COOR-94 National Study on Balancing Work -Duxbury.pdf>
- Easthope, C., & Easthope, G. (2000). Intensification, extension and complexity of teachers' workload. Retrieved March 21, 2016, from http://www.jstor.org/stable/1393358?seq=1 - page_scan_tab_contents
- Hargreaves, A. (1994). *Changing teachers, changing times: teachers' work and culture in the postmodern age*. New York: Teachers College Press.
- Harvey, A. S., & Spinney, J. E. L. (2000). *Life on & off the job: a time-use study of Nova Scotia teachers*. Halifax: Saint Mary's University.
- Kersaint, G., Lewis, J., Potter, R., & Meisels, G. (2007). Why teachers leave: factors that influence retention and resignation. *Teaching and Teacher Education: An International Journal of Research and Studies*, 23(6), 775-794. <http://doi.org/10.1016/j.tate.2005.12.004>
- Kitchenham, A., & Chasteauneuf, C. (2010). Teacher supply and demand: issues in northern Canada. *Canadian Journal of Education*, 33(4), 869-896.
- Klassen, R. M., & Chiu, M. M. (2010). Effects on teachers' self-efficacy and job satisfaction: teacher gender, years of experience, and job stress. *Journal of Educational Psychology*, 102(3), 741-756. <http://doi.org/10.1037/a0019237>
- Koenig, A. (2014). Learning to prevent burning and fatigue: teacher burnout and compassion fatigue. *Electronic Thesis and Dissertation Repository*. Paper 1928.
- Liu, X. S., & Ramsey, J. (2008). Teachers' job satisfaction: analyses of the Teacher Follow-Up Survey in the United States for 2000-2001. *Teaching & Teacher Education*, 24(5), 1173-1184. <http://doi.org/10.1016/j.tate.2006.11.010>
- McKinnon, G. (2004). A Study of the Galileo Network/Andrew Sibbald School Initiative to Promote Inquiry-Based Learning. Galileo Educational Network.
- McKinnon, G., (2005). Glendale Elementary School Study Report, July 2005. Galileo Educational Network.
- National Commission on Teaching and America's Future. (2007). *The high cost of teacher turnover. Policy brief*. Retrieved March 1, 2016 from <http://eric.ed.gov/?id=ED498001>

Recherches sous-tendant l'initiative Renforcer les pratiques d'enseignement BIBLIOGRAPHIE

- Naylor, C., & White, M. (2010). *The worklife of BC teachers in 2009: a BCTF study of working conditions and learning conditions*. BC Teachers' Federation. Retrieved February 5, 2015, from <http://www.bctf.ca/uploadedfiles/public/issues/WorklifeWorkload/2009/fullreport.pdf>
- Northwest Territories Teachers' Association. (2013). *Understanding teacher workloads: a pan-northern teachers' time diary study*. Retrieved February 5, 2015, from <http://www.nwtta.nt.ca/vm/newvisual/attachments/926/Media/UnderstandingTeacherWorkloadsPanNorthernTimeDiaryStudyJanuary2014.pdf>
- OECD. (2014). *TALIS 2013 results: an international perspective on teaching and learning*, TALIS. OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264196261-en>

En route vers le renforcement des pratiques d'enseignement

Les Territoires du Nord-Ouest (TNO) et le Nunavut ont le nombre d'heures d'enseignement obligatoires le plus élevé au pays. Pourtant, ce sont aussi les deux régions canadiennes où le rendement scolaire est le plus faible (ex. : taux de diplomation). Selon un survol pancanadien effectué par le MÉCF, la majorité des territoires et provinces du pays ont modifié leur temps d'enseignement au cours des 20 dernières années. Dans la plupart des cas, il s'agissait d'une diminution, parfois au profit d'une augmentation du nombre d'heures consacrées au perfectionnement professionnel. En effet, la nécessité de créer des occasions de perfectionnement collaboratif intégrées à la journée de travail est de plus en plus reconnue. Dans la mesure où les recherches montrent que la modification du temps d'enseignement (en fonction des normes mondiales) n'a aucune incidence notable sur l'apprentissage des élèves et où les TNO ont le nombre d'heures d'enseignement le plus élevé au pays, il est possible d'opérer des changements pour améliorer les pratiques. Des études révèlent d'ailleurs qu'une telle initiative facilite l'apprentissage des élèves et améliore l'efficacité et la satisfaction au travail des enseignants. La documentation ci-dessous comprend une comparaison pancanadienne des temps d'enseignement ainsi que des rapports et des ressources sur les communautés d'apprentissage professionnelles.

- Ciurysek, S., Handsaeme, Palko, Sterling, Toth, Townsend, & Adams. Professional learning communities: A literature synopsis. University of Lethbridge.
- OECD. (2014). *TALIS 2013 results: an international perspective on teaching and learning*, TALIS. OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264196261-en>
- Pirtle, S. S., & Tobia, E. (2014). Implementing effective professional learning communities. *SEDL Insights*, 2(3), 1-8.
- Professional Learning Study Committee (May, 2011). Report of the PLC study committee: building professional learning communities in Nova Scotia Schools.
- Statistics Canada (2016). Intended instruction time in public institutions, ages 6 through 17, by age, Canada, provinces and territories, 2015/2016. *Education Indicators in Canada: An International Perspective 2016*. Last updated Jan 10th, 2017. <http://www.statcan.gc.ca/pub/81-604-x/2016001/t/tbld1.1-eng.htm>